# Yrityksen nimi

Hallituksen toiminnan arviointi

# Hallituksen toiminnan arviointi

**Ota kantaa seuraaviin hallituksen toimintaa koskeviin väittämiin. Asteikko on 1-5. Mitä suuremman numeron annat, sitä helpompi sinun on väittämään yhtyä. Mikäli annat jostakin asiasta kriittisen arvion (1-3), esiin saattaa tulla tarkentava kysymys, johon sinun on mahdollista perustella kriittistä näkemystäsi. Tällaiset perustelut ovat toiminnan kehittymisen kannalta hyödyllisiä.**

1. **Hallituksen työskentely on painottunut hallituksen tehtävien kannalta oikeisiin asioihin.**
   1. Mitkä asiat ovat painottuneet liikaa ja mitkä liian vähän?
2. **Hallitus on noudattanut työskentelyssä hyvän hallitustyöskentelyn periaatteita.**
   1. Mitä hyvän hallitustyöskentelyn periaatteita ei ole noudatettu?
3. **Hallituksen jäsenet ovat saaneet riittävän ajoissa ennen kokouksia valmistautumisen kannalta tärkeimmät paperit** *(edellisen kokouksen pöytäkirjan, tulevan kokouksen esityslistan ja siihen liittyvät taustamateriaalit).*
4. **Hallitus on käsitellyt riittävän perusteellisesti tulevan vuoden investointi- ja toimintasuunnitelmat sekä budjetit.**
   1. Minkä suunnitelmien käsittelyssä on ollut puutteita?
5. **Hallitus on seurannut suunnitelmien ja budjetin toteutumista riittävällä tarkkuudella.**
   1. Millaisia heikkouksia on ollut suunnitelmien ja budjetin seurannassa?
6. **Hallitus on seurannut yhtiön talouden indikaattoreita (kassavirta, kannattavuus, kustannukset, tuottavuus…) riittävässä määrin.**
   1. Minkä indikaattorien seurannassa on esiintynyt puutteita?
7. **Hallitus on reagoinut poikkeamiin ja ympäristön muutoksiin riittävän nopeasti ja määrätietoisesti.**
   1. Mihin poikkeamiin ja muutoksiin olisi pitänyt reagoida nopeammin ja selkeämmin?
8. **Hallituksen kaikki jäsenet ovat osallistuneet aktiivisesti asioiden käsittelyyn kokouksissa.**
   1. Kenen tai keiden osallistuminen on ollut liian vähäistä?
9. **Hallitus on arvioinut määräajoin myös oman työskentelynsä tehokkuutta.**
   1. Miten oman työskentelyn tehokkuutta pitäisi arvioida?
10. **Hallituksen kokoonpano on osoittautunut sen tämän hetkisten haasteiden näkökulmasta oikeaksi.**
    1. Miten hallituksen kokoonpanoa tulisi muuttaa / kehittää?

Kehittyminen

Seuraava tehtäväsi on arvioida Miten hallituksen toiminta on kehittynyt/muuttunut viimeisen vuoden aikana?

**(+2) Muuttunut selväsi paremmaksi**

Mitkä asiat hallituksentoiminnassa ovat muuttuneet paremmiksi?

**(+1) Muuttunut hieman paremmaksi**

Mitkä asiat hallituksentoiminnassa ovat muuttuneet paremmiksi?

**(0) Pysynyt ennallaan**

**(-1) Muuttunut huonommaksi**

Mitkä asiat hallituksentoiminnassa ovat muuttuneet huonommiksi?

Vapaa palaute

Mitä muuta haluat sanoa hallituksen toiminnasta? (sana vapaa)

# Hallituksen puheenjohtajan arviointi

Ota kantaa seuraaviin hallituksen puheenjohtajan toimintaa koskeviin väittämiin. Arvioinnissa käytetään asteikkoa 1-5. Mitä helpompi väittämään on yhtyä sitä suurempi numero. Mikäli jonkin väittämään on vaikea yhtyä (1-3), esiin tulee tarkentava kysymys, johon vastaamalla voit perustella kriittistä näkemystäsi nimettömänä. Nämä auttavat arvioitavaa henkilöä kiinnittämään lisää huomiota näihin asioihin.

1. **Hän on varmistanut, että hallituksen kokoukset on riittävän hyvin valmistelu.**
   1. mitä asioita olisi pitänyt varmistella paremmin?
2. **Hän on huolehtinut, että kaikki tärkeimmät strategiset kysymykset on tuotu hallituksen käsiteltäviksi.**
   1. mitä tärkeitä kysymyksiä ei ole käsitelty hallituksessa riittävästi
3. **Hän on varmistanut, että esityslistan tärkeimmille asioille on jäänyt riittävästi aikaa.**
   1. miten asia pitäisi sinun mielestäsi varmistaa?
4. **Hän osaa puheenjohtajana katkaista keskustelut (asian käsittelyn) sopivissa kohdissa ja tehdä hyviä yhteenvetoja.**
   1. miten hän voisi parantaa omaa taitoaan tässä asiassa?
5. **Hänellä on taito muotoilla selkeitä päätöksiä, joihin myös muut hallituksen jäsenet voivat sitoutua.**
   1. miten hän voisi parantaa päätösten selkeyttä tai muiden sitoutumista päätöksiin?
6. **Hän saa hallituksen muut jäsenet antamaan hyvän panoksen hallituksen työskentelyyn.**
   1. miten hän saisi muut antamaan paremman panoksen?
7. **Hän on ottanut vastuuta myös hallituksen työskentelyn kehittämisestä.**
   1. miten hallituksen omaa työskentelytapaa voitaisiin kehittää?

Kehittyminen

Seuraava tehtäväsi on arvioida Miten *hallituksen puheenjohtajan toiminta* on kehittynyt/muuttunut viimeisen vuoden aikana?

**(+2) Muuttunut selväsi paremmaksi**

Mitkä asiat hallituksen puheenjohtajan toiminnassa ovat muuttuneet paremmiksi?

**(+1) Muuttunut hieman paremmaksi**

Mitkä asiat hallituksen puheenjohtajan toiminnassa ovat muuttuneet paremmiksi?

**(0) Pysynyt ennallaan**

**(-1) Muuttunut huonommaksi**

Mitkä asiat hallituksen puheenjohtajan toiminnassa ovat muuttuneet huonommiksi?

Vapaa palaute

Mitä muuta haluat sanoa hallituksen puheenjohtajan toiminnasta? (sana vapaa)